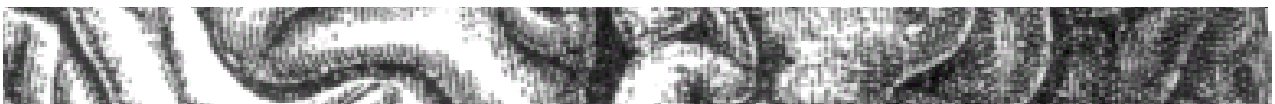


---

# WIE GOED ONTMOET

DISCUSSIELES OVER EEN MAATSCHAPPELIJK DILEMMA  
DAT GEPAARD GAAT MET DIEPE HERSENSTIMULATIE

---



## INLEIDING

Ontwikkelingen in wetenschap en techniek leiden soms tot maatschappelijke vraagstukken en dilemma's. In deze twee lessen verdiep je je in een maatschappelijk dilemma dat gepaard gaat met Diepe Hersenstimulatie (DHS). Dit is een behandeling waarbij elektroden in de hersenen van patiënten worden geplaatst.

In de eerste les verdiep je je in het dilemma, en bedenk je argumenten voor of tegen een stelling die bij het dilemma is geformuleerd. De argumenten gebruik je in de tweede les om met je groepje de stelling te verdedigen of juist te verwerpen.

## LEERDOELEN

### Inhoudelijke leerdoelen:

- Je kunt een concreet maatschappelijk dilemma met betrekking tot DHS analyseren en daarbij aangeven wat de relatie is tussen het dilemma en de rechtstaat (en parlementaire democratie).
- Je kunt een concreet maatschappelijk dilemma met betrekking tot DHS analyseren en daarbij beargumenteren of door het dilemma belangrijke waarden van de rechtsstaat in het geding zijn.
- Optioneel: Je kunt de stappen benoemen die moeten worden doorlopen om van een wetsvoorstel tot wet te komen.

### Vaardigheidsdoelen:

- Je kunt uit voor het dilemma bruikbare bronnen informatie verwerken om tot een beredeneerde conclusie te komen.
- Je kunt een stelling, zowel mondeling als schriftelijk, nuanceren, verdedigen en bestrijden en daarbij gebruikmaken van argumentatievaardigheden.

## 1: DIEPE HERSENSTIMULATIE

In deze opdracht maak je kennis met DHS en oriënteer je je op het dilemma dat rond DHS is geformuleerd.

1. Lees de inleidende tekst over Diepe Hersenstimulatie (DHS) hieronder en bekijk de fragmenten 00.00-06.03 & 31.23-32.34 van het filmpje over DHS via de volgende link: <http://tvblik.nl/labyrint/diep-in-de-hersenen>

### Diepe Hersenstimulatie

Diepe Hersenstimulatie (DHS) is een behandeling waarbij via een operatieve ingreep elektroden in specifieke delen van de hersenen worden geplaatst. De methode is al langere tijd geaccepteerd als behandeling voor parkinsonpatiënten, en wordt ook door de verzekering vergoed. De elektroden geven kleine pulsen af die de hersengebieden beïnvloeden, waardoor de symptomen van Parkinson afnemen. Van recentere aard is de experimentele toepassing van DHS voor patiënten met een dwangstoornis, depressie of Gilles de la Tourette. In het veld verwacht men dat de technologie uiteindelijk ook gebruikt zal kunnen worden voor andere aandoeningen, zoals anorexia en obesitas.

Het aantal onderzoeken naar mogelijke toepassingen van DHS breidt zich volop uit. Aangezien DHS ook bedoeld of onbedoeld gedragsveranderingen teweeg kan brengen, bestaat de kans dat de behandeling op den duur ingezet zou kunnen worden om het gedrag van criminelen aan te passen. De stelling waar je je in deze lessen in gaat verdiepen en over gaat discussiëren, gaat hierover.

## STELLING

*Het opleggen van een DHS behandeling in plaats van een TBS behandeling aan een crimineel zou in de berechting toegestaan moeten worden.*

Om een maatschappelijk probleem goed te analyseren, maak je bij maatschappijleer gebruik van verschillende analysevragen. Hieronder staan enkele van dit soort analysevragen. In de methode die je op school gebruikt, kun je eventueel nog meer analysevragen vinden.

2. Formuleer in je eigen woorden wat hier volgens jou het dilemma is.

---

---

3. Wie zijn er allemaal bij het dilemma betrokken (wie zijn de actoren)? Leg je antwoord uit.

---

---

---

---

---

---

4. Welke belangen hebben de verschillende actoren volgens jou?

---

---

---

---

---

---

Maak voor het beantwoorden van de volgende vraag gebruik van hoofdstuk 1 van de grondwet. Dit hoofdstuk kun je vinden via de volgende link:

[http://www.parlement.com/id/vhnnmt7jesyv/hoofdstuk\\_1\\_grondwet\\_volledige\\_tekst](http://www.parlement.com/id/vhnnmt7jesyv/hoofdstuk_1_grondwet_volledige_tekst)

5. In hoeverre is het toestaan van DHS als strafmaatregel in lijn of in strijd met het legaliteitsbeginsel en de grondrechten?

---

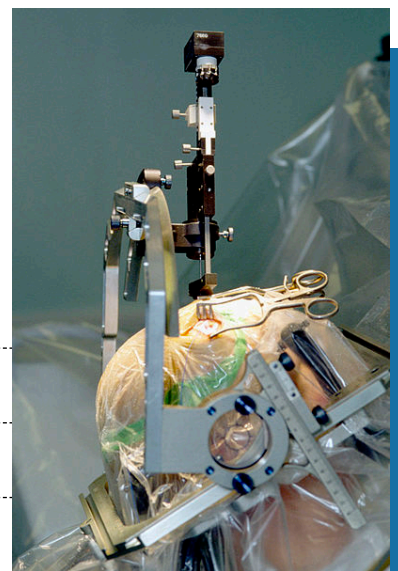
---

---

---

---

---



## 2: ARGUMENTEN VERZAMELEN

In deze opdracht bedenken je argumenten voor of tegen de stelling: *Het opleggen van een DHS behandeling in plaats van een TBS behandeling aan een crimineel zou in de berechting toegestaan moeten worden.*

Je wordt door je docent in een groep van acht leerlingen ingedeeld. Vervolgens verdelen jullie de groep in twee groepjes van vier leerlingen (groep A en groep B). Groep A is voor de stelling en groep B is tegen de stelling.

Van je docent krijgen jullie per viertal een zogenaamde placemat. Hierin zie je vier vakken aan de buitenkant van het vel en één vak in het midden van het vel. Elk lid van je groepje heeft één vak (aan de buitenkant) om in te schrijven.

Ga als volgt te werk:

1. Bedenk eerst individueel argumenten bij de stelling en schrijf deze in je eigen vak op je placemat. Bedenk argumenten voor de stelling als je in groep A zit en argumenten tegen de stelling als je in groep B zit.
2. Lees de bron die je hebt gekregen, en vul aan de hand daarvan je lijstje met argumenten aan.
3. Wissel binnen je groepje de opgeschreven argumenten uit, en bepaal samen welke argumenten jullie het sterkst vinden. Schrijf deze argumenten in het vak in het midden van de placemat.
4. Bewaar de placemat goed voor de volgende les.

## 3: DE DISCUSSIE

In deze opdracht ga je de discussie over de stelling uit opdracht 1 en 2 voorbereiden en voeren. Tijdens de discussie zullen de voor- en tegenstanders tegenover elkaar zitten. De discussie is in drie rondes opgedeeld:

- Ronde 1: Alle voorstanders (leden van groep A) dragen eerst één voor één een argument aan. Daarna dragen de tegenstanders (leden van groep B) ook elk een argument aan. Elk groepslid krijgt 1 minuut spreektijd.
- Ronde 2: Om de beurt krijgen de leden van groep A en B de kans om de argumenten van de andere partij af te zwakken. Elk groepslid krijgt opnieuw 1 minuut spreektijd.
- Ronde 3: Kom gezamenlijk (groep A en B) tot een besluit. Vinden jullie dat DHS als behandeling van criminelen toegestaan moet worden of niet? Je hebt hiervoor 5 minuten. De docent zal jullie achteraf vragen jullie besluit klassikaal toe te lichten.

1. Wijs binnen je groep één voorzitter aan. De voorzitter spreekt als eerste en vertelt de afsluitende boodschap namens de groep. Ook houdt de voorzitter in de gaten dat er in de discussie netjes met elkaar wordt omgegaan en dat iedereen zich aan zijn spreektijd houdt.
- Voorzitter:
- .....

2. Bepaal nu samen met je groepje jullie strategie. Wie gaat welk argument aandragen? Welke tegenargumenten kun je verwachten, en wat ga je daar dan op zeggen? Maak aantekeningen in het kader hieronder, zodat je die er eventueel bij kunt houden tijdens de discussie.

3. Voer de discussie uit. Hou je aan de rondes zoals die staan bovenaan de opdracht. Gebruik het kader hieronder om aantekeningen te maken tijdens de discussie.

Beantwoord de volgende vraag naar aanleiding van de klassikale bespreking van de discussies.

4. Wat was de overheersende mening van jouw klas en wat waren daarbij de belangrijkste argumenten?

.....

.....

.....

.....

## 4: REFLECTIE

In de vorige opdracht heb je gediscussieerd over het wel of niet toestaan van DHS als behandeling van criminelen. In deze opdracht ga je op je eigen mening reflecteren.

1. Was je voorafgaand aan de discussie voor of tegen de stelling? Waarom?

---

---

---

---

---

2. Waar sta je nu? Is je standpunt door de discussie veranderd? Waarom wel of niet?

---

---

---

---

---

### OPTIONEEL

Vraag aan je docent of je deze vraag moet maken

3. Stel je voor dat het toestaan van DHS behandeling bij criminelen in de wet moet worden vastgelegd. Welke stappen moeten dan achtereenvolgens worden doorlopen om van dit initiatief tot een officiële wet te komen?

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---